

LEÇON N° 75 :

Applications de la dérivation à l'étude d'extrémums éventuels d'une fonction numérique d'une variable réelle. Exemples. L'exposé pourra être illustré par un ou des exemples faisant appel à l'utilisation d'une calculatrice.

Pré-requis :

- Notions de continuité et de dérivabilité ;
- Formule de Taylor-Young ;
- f continue $\Rightarrow \exists m, M \mid f([a, b]) \subset [m, M]$.

Soit I un intervalle de \mathbb{R} non réduit à un point et $f : I \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction.

75.1 Extremums

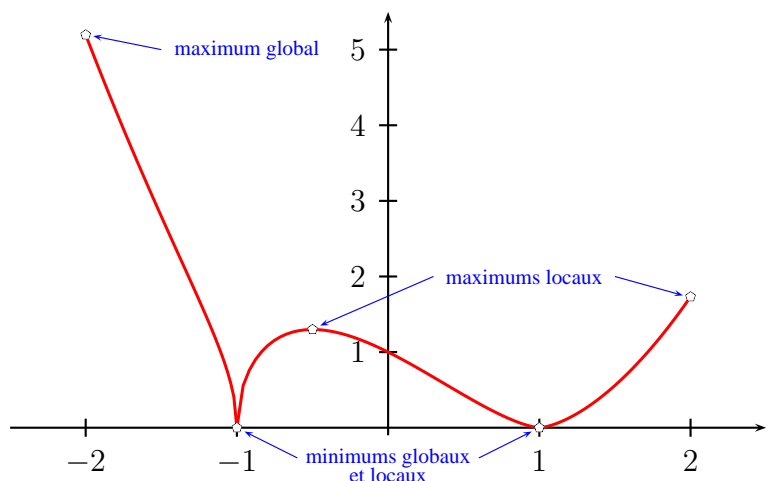
Exemple d'introduction :

Soit f la fonction, dont la représentation graphique se trouve ci-contre, définie par :

$$f : [-2, 2] \longrightarrow \mathbb{R}$$
$$x \longmapsto \sqrt{|(x+1)(x-1)^3|}.$$

Remarques 1 :

- Si I était ouvert, on n'aurait pas de maximum global en -2 .
- Par conséquent, un maximum ou minimum global peut ne pas exister.



Définition 1 : Soit $a \in I$. On suppose que I est compact.

- On dit que f admet un **maximum global** (resp. **minimum global**) en a si pour tout $x \in I$, $f(x) \leq f(a)$ (resp. $f(x) \geq f(a)$). Dans ce cas, $f(a)$ est appelé **maximum** (resp. **minimum**) de f sur I .
- On dit que f admet un **maximum local** (resp. **minimum local**) en a s'il existe un intervalle ouvert J contenant a tel que pour tout $x \in J \cap I$, $f(x) \leq f(a)$ (resp. $f(x) \geq f(a)$).

75.2 Recherche d'extrémums

75.2.1 Condition nécessaire

Théorème 1 : Si f est dérivable en $x_0 \in I$ et admet un extrémum local en x_0 , alors $f'(x_0) = 0$.

démonstration : Il existe $h > 0$ tel que pour tout $x \in]x_0 - h, x_0 + h[$, $f(x) \leq f(x_0)$ en supposant par exemple que f admette un maximum local en x_0 . Soit alors g la fonction continue définie par :

$$g : I \setminus \{x_0\} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$x \longmapsto \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

g est positive sur $]x_0 - h, x_0[$ et négative sur $]x_0, x_0 + h[$, d'où $g(x) \xrightarrow[x \neq x_0]{x \rightarrow x_0} 0$, soit $f'(x_0) = 0$. ■

Remarques 2 :

1. La dérivabilité n'est pas nécessaire pour avoir un extrémum : par exemple, la fonction $x \mapsto |x|$ n'est pas dérivable en 0, mais admet un minimum global en 0.
2. La réciproque n'est pas toujours vraie. En effet, $f : x \mapsto x^3$ vérifie $f'(0) = 0$, mais n'admet pas d'extrémum en 0.

Conséquence : Les extrémums sont donc à chercher parmi :

- ◇ les points de I° où f est dérivable de nombre dérivé nul ;
- ◇ les points où f est non dérivable ;
- ◇ les éventuelles extrémités de I .

Définition 2 : Ces points sont appelés *points critiques de f* .

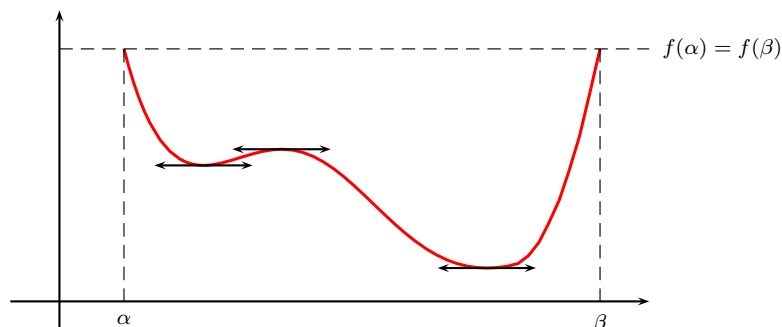
Théorème 2 (de Rolle) : Soit $f : [\alpha, \beta] \longrightarrow \mathbb{R}$ continue sur $[\alpha, \beta]$ et dérivable sur $] \alpha, \beta [$, telle que $f(\alpha) = f(\beta)$. Alors

$$\exists \gamma \in] \alpha, \beta [\mid f'(\gamma) = 0.$$

démonstration : Si f est constante, tout point de $] \alpha, \beta [$ admet son image par f pour extrémum local, donc d'après le théorème 1, $f' \equiv 0$ sur $] \alpha, \beta [$.

Supposons alors f non constante. Or f continue implique l'existence de deux nombres $m < M$ tels que $f([\alpha, \beta]) \subset [m, M]$. L'une des bornes diffère de $f(\alpha)$, par exemple $M > f(\alpha)$. Soit $\gamma \in] \alpha, \beta [$ tel que $f(\gamma) = M$, de sorte que f admette un maximum global en γ . D'après le théorème 1, $f'(\gamma) = 0$. ■

Interprétation graphique :



Corollaire 1 : Soit f continue sur I , dérivable sur I^* .

- (i) Si $f' > 0$ sur I^* , alors f est strictement croissante sur I ;
- (ii) Si $f' < 0$ sur I^* , alors f est strictement décroissante sur I ;
- (iii) Si $f' = 0$ sur I^* , alors f est constante sur I .

démonstration : Le point (iii) a été démontré dans la démonstration précédente. Montrons alors par exemple le point (i). Soient $c, d \in I$ tels que $c < d$. On veut montrer que $f(c) < f(d)$. On définit une fonction g par

$$g : [c, d] \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto f(x) - \frac{f(d) - f(c)}{d - c} (x - c),$$

qui est clairement dérivable sur $]c, d[$ et continue sur $[c, d]$. De plus, $g(c) = g(d) = f(c)$, donc le théorème de Rolle nous assure qu'il existe $e \in]c, d[$ tel que $g'(e) = 0$. Or, pour tout $x \in]c, d[$, on a :

$$g'(x) = f'(x) - \frac{f(d) - f(c)}{d - c}.$$

Donc

$$0 = f'(e) - \frac{f(d) - f(c)}{d - c} \Leftrightarrow f'(e) = \frac{f(d) - f(c)}{d - c} \stackrel{\text{hypothèse}}{>} 0.$$

Puisque $c < d$, cette dernière inégalité implique que $f(d) - f(c) > 0$, c'est-à-dire $f(c) < f(d)$. Le point (ii) se montre de manière totalement analogue. ■

Remarque 3 : Ce résultat est admis au lycée...

75.2.2 Condition suffisante

Théorème 3 : Soient $a \in I^*$ et f dérivable sur I^* . Si $f'(a) = 0$ et f' s'annule en changeant de signe, alors f admet un extremum local en a .

démonstration : On suppose qu'il existe $h > 0$ tel que (par exemple) $f'(x) < 0$ sur $]a - h, a[$ et $f'(x) > 0$ sur $]a, a + h[$. D'après le corollaire précédent, f est alors strictement décroissante (resp. croissante) sur $[a - h, a]$ (resp. $[a, a + h]$). Donc $f(a)$ est un extremum local. ■

Théorème 4 : On suppose que f est deux fois dérivable au voisinage de a , $f'(a) = 0$ et $f''(a) > 0$ (resp. < 0). Alors f admet un minimum local (resp. maximum local) en a .

démonstration : Supposons $f''(a) > 0$. Alors on a, grâce à la formule de Taylor-Young appliquée à f en a , que pour tout $x \in [a - h, a + h]$,

$$f(x) = f(a) + (x - a)f'(a) + \frac{1}{2}(x - a)^2 f''(a) + o((x - a)^2) \quad \text{avec } o((x - a)^2) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \\ \Leftrightarrow f(x) = f(a) + \frac{1}{2}(x - a)^2 f''(a) + o((x - a)^2) \quad \text{car } f'(a) = 0 \\ \Leftrightarrow f(x) - f(a) = \frac{1}{2}(x - a)^2 f''(a) + o((x - a)^2).$$

Posons $\varepsilon = \frac{1}{2}(x - a)^2 f''(a) > 0$ quand $x \neq a$. Alors il existe $\eta > 0$ tel que $|x - a| < \eta$ et $x \neq a$ impliquent $|o((x - a)^2)| < \varepsilon$. D'où $f(x) - f(a) > 0$ quand $x \in [a - h, a + h] \setminus \{a\}$, donc $f(x) - f(a) \geq 0$ quand $x \in [a - h, a + h]$. Par définition, $f(a)$ est alors un minimum local. ■

Remarque 4 :

– La condition est suffisante, mais pas nécessaire. Par exemple, prenons la fonction

$$f : x \mapsto \begin{cases} x^2 \left(2 - \sin \frac{1}{x} \right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Pour tout réel x , on a $f(x) \geq f(0) = 0$, donc 0 est un minimum global. Mais f , bien que dérivable sur \mathbb{R} , n'admet pas de dérivée seconde en 0.

– Le théorème 4 peut être généralisé :

Corollaire 2 : Soit $p \in \mathbb{N}^*$. On suppose que f est p fois dérivable au voisinage de a avec $\forall i \in \{1, \dots, p-1\}$, $f^{(i)}(a) = 0$ et $f^{(p)}(a) \neq 0$. Alors :

- (i) si p est pair, alors f possède un minimum (resp. maximum) local si $f^{(p)}(a) > 0$ (resp. $f^{(p)}(a) < 0$);
- (ii) si p est impair, alors f ne possède pas d'extremum local.

démonstration : Si p est pair, la démonstration est analogue à celle du théorème 4. Supposons alors p impair. Alors, la formule de Taylor-Young appliquée à f en a à l'ordre p donne finalement, sous les conditions du corollaire

$$f(x) - f(a) = \frac{1}{p!}(x-a)^p f^{(p)}(a) + o((x-a)^p).$$

La fonction $x \mapsto (x-a)^p f^{(p)}(a)$ change de signe en a et $o((x-a)^p)$ est négligeable devant cette fonction, donc $f(a)$ n'est pas un extremum local. ■

75.3 Exemples

Exercice : Existe-t-il une valeur α pour laquelle la fonction f , définie sur \mathbb{R} par

$$f(x) = \alpha \sin x + \frac{1}{3} \sin(3x),$$

admet un extremum local en $\frac{\pi}{3}$?

Solution : On constate déjà que f est dérivable sur \mathbb{R} (il n'y a donc pas de points où f n'est pas dérivable) et il n'y a pas d'extrémums aux extrémités. De plus, pour tout réel x , on a $f'(x) = \alpha \cos x + \cos(3x)$, ce qui implique que $f'(\pi/3) = 0 \Leftrightarrow \alpha = 2$. Il vient que

$$f(x) = 2 \sin x + \frac{1}{3} \sin(3x).$$

Reste donc à savoir si $f(\pi/3)$ est un extremum local :

$$f''\left(\frac{\pi}{3}\right) = -2 \sin \frac{\pi}{3} - 3 \sin \pi = -\sqrt{3} < 0,$$

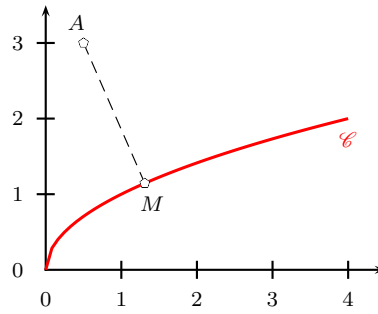
donc d'après le théorème 4, $f(\pi/3)$ est un maximum local pour $\alpha = 2$. ◇

Exercice : Soient $\mathcal{C} : y = \sqrt{x}$ et $A(\frac{1}{2}, 3)$. Déterminer, si elle existe, la distance de A à \mathcal{C} .

Solution : Notons déjà que

$$d(A, \mathcal{C}) = \min_{M \in \mathcal{C}} d(A, M) = \min_{M \in \mathcal{C}} AM.$$

Faisons un dessin pour mieux voir les choses :



Notons x l'abscisse du point M . Alors

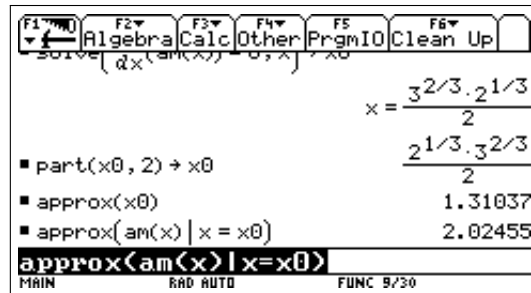
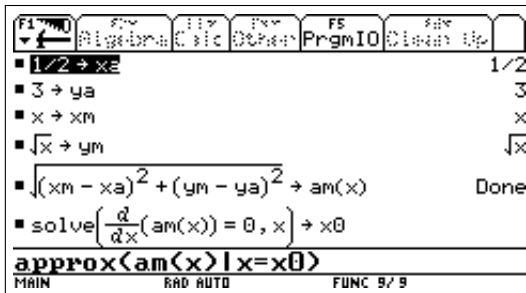
$$AM(x)^2 = \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + (3 - \sqrt{x})^2 = x^2 - x + \frac{1}{4} + 9 - 6\sqrt{x} + x = x^2 + \frac{37}{4} - 6\sqrt{x}$$

$$\Rightarrow (AM(x))' = 2x - \frac{\sqrt{x}}{3}.$$

On en déduit que $(AM(x))'$ s'annule en $x \approx \sqrt{1,31}$. De plus, $(AM)''(\sqrt{1,31}) \approx 3 > 0$ donc d'après le théorème 4, le point $M(1,31, \sqrt{1,31})$ réalise le minimum global sur $]0, +\infty[$ de la fonction $x \mapsto AM(x)$. La distance vaut alors environ 2,0246.

Reste à voir pour $M(0,0)$ (car $x = 0$ est une extrémité et un point où f n'est pas dérivable). On calcule aisément que dans ce cas, $AM \approx 3,04 > 2,0246$.

Conclusion : La distance de A à \mathcal{C} existe, vaut environ 2,0246 et est réalisée pour $M(1,31, \sqrt{1,31}) \in \mathcal{C}$. Le point M correspondant à été rajouté sur la figure. Voici enfin les calculs effectués à la calculatrice :



◇